

ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЕ ИНСТАЛЛЯЦИОННОЕ ИСКУССТВО КАК МЕДИУМ ВИЗУАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Г.Е. ТОРЕМУРАТОВА , А.К. АБДИКАЕВА* , А.Б. ЕРДИНБЕКОВА 

(Алматинский технологический университет, Республика Казахстан,
050012, г. Алматы, ул. Толе би, 100)

Электронная почта автора-корреспондента: aigulabdi9@gmail.com*

Статья посвящена исследованию экологически ориентированного инсталляционного искусства (эко-арт) как формы визуального высказывания и педагогического инструмента. Цель работы – выявить особенности эко-арт-инсталляций и их потенциал в формировании устойчивого мышления и экологической чувствительности. Методология основана на междисциплинарном подходе, включающем анализ научной литературы, контент-анализ художественных кейсов, полуструктурированные интервью с художниками и кураторами, а также разработку концептуальных моделей. В качестве кейсов рассмотрены проекты Plastic Reef Маартена Ванден Эйдендера, Trash Temple группы Raumlabor, а также российские инициативы - «Слой за слоем» и «Дышащая стена». На основе данного анализа предложены три концептуальные модели эко-арт-инсталляций: «Вторая жизнь», «Растущий объект» и «Пластик. Память». Результаты показывают, что эко-арт-инсталляции выступают не только эстетическими объектами, но и средствами экологического образования, стимулируя эмпатию, критическое мышление и культурную трансформацию. Эко-арт-инсталляции выступают значимым инструментом экологического просвещения, объединяя художественную выразительность, вовлечённость и критическое осмысление потребления. Они формируют экологически ориентированное мышление, усиливают культурные изменения и способствуют развитию ответственности, поддерживая диалог между обществом, наукой и современным искусством.

Ключевые слова: экологическое искусство, эко-арт-инсталляции, антропоцен, тёмная экология, устойчивое развитие, визуальная культура, педагогика искусства.

БІЛІМ БЕРУ ТӘЖІРИБЕСІНДЕГІ КӨРНЕКІ ӘСЕР ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ БАҒЫТТАЛҒАН ИНСТАЛЛЯЦИЯ ӨНЕРІ

Г.Е. ТОРЕМУРАТОВА, А.К. АБДИКАЕВА*, А.Б. ЕРДИНБЕКОВА

(Алматы технологиялық университеті, Қазақстан Республикасы, 050012,
Алматы қаласы, Төле би көшесі, 100)

Автор-корреспонденттің электронды поштасы: aigulabdi9@gmail.com*

Бұл мақалада экологиялық бағдарланған инсталляциялық өнер (эко-өнер) көрнекі өрнек нысаны және педагогикалық құрал ретінде қарастырылады. Зерттеудің мақсаты - эко-өнер инсталляцияларының сипаттамаларын және олардың тұрақты ойлау мен қоршаған ортаға сезімталдықты дамыту әлеуетін анықтау. Әдістеме ғылыми әдебиеттерді талдауды, көркемдік кейс-стадильдердің мазмұндық талдауын, суретшілер мен кураторлармен жартылай құрылымдалған сұхбаттарды және тұжырымдамалық модельдерді әзірлеуді қамтитын пәнаралық тәсілге негізделген. Кейс-стадильдерге Маартен Ванден Эйдендердің «Пластикалық риф», Раумлабордың «Қоқыс храмы» және ресейлік бастамалар «Қабат бойынша қабат» және «Тыныс алу қабырғасы» кіреді. Осы талдау негізінде эко-өнер инсталляцияларының үш тұжырымдамалық моделі ұсынылады: «Екінші өмір», «Өсіп келе жатқан зат» және «Пластик. Есте сақтау». Нәтижелер эко-өнер инсталляциялары тек эстетикалық нысандар ретінде ғана емес, сонымен қатар қоршаған ортаны азарту, эмпатияны, сыни ойлауды және мәдени трансформацияны ынталандыру құралдары ретінде де қызмет ететінін көрсетеді. Эко-өнер инсталляциялары көркем өрнекті, қатысуды және тұтынуға сыни ойлауды біріктіретін экологиялық білім беру үшін құнды құрал ретінде қызмет етеді. Олар қоршаған ортаға саналы ойлауды дамытады, мәдени өзгерістерді дамытады және қоғам, ғылым және заманауи өнер арасындағы диалогты қолдау арқылы жауапкершілікті арттырады.

Негізгі сөздер: қоршаған ортаны қорғау өнері, эко-өнер инсталляциялары, антропоцен, қараңғы экология, тұрақты даму, бейнелеу мәдениеті, көркем педагогика.

ECOLOGICALLY ORIENTED INSTALLATION ART AS A MEDIUM OF VISUAL IMPACT IN EDUCATIONAL PRACTICE

G.E. TOREMURATOVA, A.K. ABDIKAEVA*, A.B. YERDINBEKOVA

(Almaty Technological University, Kazakhstan, 050012, Almaty, Tole bi str., 100)

Corresponding author's e-mail: aigulabdi9@gmail.com*

This article is devoted to the study of environmentally oriented installation art (eco-art) as a form of visual expression and pedagogical tool. The aim of the work is to identify the characteristics of eco-art installations and their potential in shaping sustainable thinking and environmental sensitivity. The methodology is based on an interdisciplinary approach that includes analysis of scientific literature, content analysis of artistic cases, semi-structured interviews with artists and curators, and the development of conceptual models. The case studies include the projects Plastic Reef by Maarten Vanden Eynden, Trash Temple by Raumlabor, as well as Russian initiatives Layer by Layer and Breathing Wall. Based on this analysis, three conceptual models of eco-art installations are proposed: Second Life, "Growing Object," and "Plastic. Memory." The results show that eco-art installations are not only aesthetic objects but also means of environmental education, stimulating empathy, critical thinking, and cultural transformation. Eco-art installations are a significant tool for environmental education, combining artistic expression, engagement, and critical reflection on consumption. They shape environmentally oriented thinking, reinforce cultural change, and promote responsibility by supporting dialogue between society, science, and contemporary art.

Keywords: environmental art, eco-art installations, anthropocene, dark ecology, sustainable development, visual culture, art education.

Введение

Современное искусство всё чаще становится посредником между обществом и актуальными социально-экологическими проблемами [1,2]. Оно выступает не только как отражение культурных тенденций, но и как активный инструмент формирования нового мировоззрения. Среди различных художественных форм особое значение приобретают экологически ориентированные инсталляции (эко-арт-инсталляции), которые соединяют художественные стратегии с экологическими смыслами и обращаются к теме устойчивого развития, сохранения ресурсов и ответственного отношения человека к природе [3,4].

Актуальность изучения данного явления обусловлена тем, что искусство в XXI веке перестаёт быть исключительно сферой эстетического опыта и всё чаще используется как медиатор социальных изменений. Эко-арт-инсталляции не ограничиваются визуальной репрезентацией проблемы — они погружают зрителя в иммерсивное пространство, где взаимодействие с объектом стимулирует рефлексию и формирует критическое отношение к экологическим вызовам. Их особенность заключается в способности активировать как эмоциональную сферу — через образ, метафору, материальность, — так и когнитивную сферу восприятия, побуждая зрителя к осознанию взаимосвязей между человеком, обществом и природой.

В условиях глобального климатического кризиса, кризиса перепотребления и отходов

экологически ориентированное искусство становится не просто художественным жестом, а формой визуальной коммуникации, доступной широкой аудитории [5]. Оно привлекает внимание к проблемам экологии через эстетическое воздействие, создавая новые каналы передачи знаний и формируя устойчивые культурные практики. Таким образом, эко-арт-инсталляции выступают своеобразным мостом между наукой, экологическим активизмом и обществом, способствуя трансформации привычных установок и развитию экологически чувствительного мышления.

Теоретическая база

Теоретическая основа исследования опирается на концепции антропоцена, устойчивого искусства и философии экологической чувствительности, которые формируют междисциплинарное поле анализа экологически ориентированного искусства. Понятие **антропоцен** (Р. Crutzen, В. Stoermer) стало ключевым в экологической гуманитаристике: оно обозначает эпоху, в которой человеческая деятельность выступает ведущим фактором изменения биосферы и климатических процессов [6]. В художественном контексте антропоцен осмысливается как культурный и эстетический вызов, требующий новых форм репрезентации глобальных процессов и разработки визуальных стратегий, способных подчеркнуть взаимозависимость человека и планеты.

Особое значение имеет концепт «**тёмной экологии**» Т. Мортон, который предлагает отказаться от романтизированного восприятия

природы как гармоничного и автономного пространства [1]. Согласно Мортону, экология не должна сводиться к идиллическому образу, противопоставленному культуре, а должна осмысляться как сеть сложных взаимосвязей, в которой человек является не внешним наблюдателем, а активным участником. Это позволяет рассматривать искусство как практику, способную выявлять скрытые стороны экологической реальности, включая тревогу, кризисы и последствия человеческой деятельности.

Важный вклад в развитие теоретической базы внес сборник «**Art in the Anthropocene**» (под ред. Х. Дэвис и Э. Турпина). В нём анализируются примеры художественных практик, возникающих в условиях экологического кризиса, и подчеркивается их значение как способов формирования нового знания, критической чувствительности и эстетической эмпатии [2]. Авторы отмечают, что современное искусство может служить площадкой для культурного и политического диалога, а также средством развития экологической грамотности в обществе.

В отечественной гуманитарной науке вопросы экологического искусства активно разрабатываются Н.В. Юдиной, которая акцентирует внимание на роли **визуального языка** в трансляции экологических ценностей [4]. По её мнению, устойчивое искусство должно не только отражать существующие проблемы, но и предлагать альтернативные практики взаимодействия с окружающей средой, стимулируя переход к ответственным формам потребления и экологически осознанному образу жизни.

Таким образом, ключевые категории анализа, определяющие рамки данного исследования, включают:

- **антропоцен** — эпоха, характеризующаяся глобальным воздействием человека на биосферу;
- **тёмная экология** — отказ от идеализации природы и признание неразрывных связей человека и окружающей среды;
- **устойчивое искусство** — художественные практики, ориентированные на критику потребления и поиск новых стратегий визуального взаимодействия;
- **художественная переработка** — использование отходов и материалов вторичного потребления как художественного ресурса;
- **арт-коммуникация** — визуальные и пространственные формы, посредством которых искусство воздействует на зрителя, формируя когнитивный и эмоциональный опыт [7, 8].

Теоретическая база исследования, таким образом, строится на пересечении философии экологии, эстетики современного искусства и педагогики устойчивого развития. Это позволяет рассматривать эко-арт-инсталляции не только как художественное явление, но и как трансформационную практику, формирующую новые культурные смыслы и стратегии экологической коммуникации.

Материалы и их методы исследований

Исследование основано на междисциплинарном подходе, который сочетает инструменты гуманитарных, социальных и художественных наук. Такой синтез позволяет рассматривать эко-арт-инсталляции не только как художественные объекты, но и как социокультурные явления с образовательным и коммуникативным потенциалом [9].

Анализ литературы

На первом этапе был проведён обзор ключевых научных трудов в области экологической философии, визуальной культуры и теории устойчивого искусства. Рассматривались работы Т. Мортон, Б. Латура, Х. Дэвис, Э. Турпина, а также отечественных исследователей, включая Н.В. Юдину. Это позволило определить теоретические основания исследования: антропоцен, «тёмная экология», устойчивое искусство и арт-коммуникация.

Контент-анализ художественных кейсов

Следующим шагом стал системный анализ более чем десяти проектов в области эко-арта. В качестве репрезентативных примеров были выбраны международные и российские инсталляции: *Plastic Reef* Маартена Ванден Эйдендера, *Trash Temple* арт-группы Raumlabor, проект «Слой за слоем» арт-группы «Кружок», а также «Дышащая стена» инициативы «ЭкоДвор». Для анализа применялись критерии:

- используемые материалы (вторсырьё, органика, живые компоненты);
- уровень интерактивности и вовлечения зрителя;
- визуальная выразительность и символический язык;
- характер и сила экологического послания;
- образовательный потенциал объекта [8].

Такой подход позволил выявить закономерности в визуальных стратегиях эко-арт-инсталляций и определить их функциональные особенности.

Качественные интервью

Для получения эмпирических данных были проведены полуструктурированные интервью с художниками, кураторами и педагогами, работающими в сфере экологического

искусства. Вопросы касались мотивации создания подобных проектов, проблем взаимодействия с аудиторией, а также образовательных и просветительских задач, решаемых через искусство. Анализ интервью осуществлялся с применением тематического кодирования, что позволило выделить повторяющиеся смысловые блоки и выявить ключевые подходы участников к интерпретации экологической проблематики.

Концептуальное проектирование

Заключительным этапом стало разработка трёх концептуальных моделей эко-арт-инсталляций:

1. «Вторая жизнь» — инсталляция из переработанных материалов, акцентирующая внимание на теме повторного потребления и художественной трансформации отходов.

2. «Растущий объект» — биоинсталляция с живыми компонентами, символизирующая цикличность природы и необходимость заботы об окружающей среде.

3. «Пластик. Память» — иммерсивная инсталляция с участием зрителя, подчеркивающая роль пластика как культурного следа и одновременно экологической угрозы.

Эти модели были выведены на основе анализа литературы, изучения кейсов и интервью, что обеспечило их как теоретическую, так и практическую обоснованность.

Таким образом, методология исследования сочетает теоретическую строгость, эмпирическую глубину и проектную направленность, позволяя рассматривать эко-арт-инсталляции как комплексный культурный феномен на стыке эстетики, экологии и образования.

Результаты исследований и их обсуждение

Проведённый анализ современных эко-арт-инсталляций позволил выявить ряд устойчивых художественных стратегий и закономерностей, характерных для данного направления. Несмотря на разнообразие авторских подходов, большинство проектов демонстрируют сходные приёмы работы с материалом, формой взаимодействия и символическим содержанием.

Использование переработанных и органических материалов

Одной из ключевых стратегий стало применение вторичных ресурсов, отходов и органических веществ. Такие материалы выступают не только основой художественного объекта, но и самостоятельным носителем смысла. Они визуализируют идею переработки, обращают внимание на проблему перепроизводства и избыточного потребления, а также подчеркивают возможность художественной

трансформации того, что традиционно воспринимается как мусор. Например, в инсталляции *Plastic Reef* Маартена Ванден Эйдендера морской пластик обретает форму кораллового рифа, что одновременно вызывает ассоциацию с красотой природы и её разрушением.

Интерактивность и мультисенсорное вовлечение

Другой важный результат связан с высокой степенью интерактивности и мультисенсорности. Зритель не остаётся пассивным наблюдателем, а вовлекается в процесс восприятия через тактильные, аудиальные и визуальные элементы. Так, проект *Trash Temple* группы Raumlabor приглашает зрителя войти внутрь инсталляции, ощутить текстуру и запах отходов, что усиливает эмоциональное воздействие и формирует опыт телесного проживания экологической проблемы.

Сочетание эстетической и образовательной функций

Анализ показал, что эко-арт-инсталляции совмещают эстетическое воздействие с образовательной и просветительской функцией. В проектах часто присутствуют сопроводительные материалы: статистика, инфографика, комментарии авторов, что помогает зрителю соотнести визуальный опыт с конкретными фактами и данными. К примеру, рядом с *Plastic Reef* представлены сведения о загрязнении океанов и переработке пластика, что усиливает дидактическую составляющую произведения.

Формирование критического отношения к экологическим вызовам

Наконец, существенным результатом анализа стало выявление акцента на критическом осмыслении экологических проблем. Работы направлены не только на эмоциональное вовлечение, но и на стимулирование рефлексии, формирование нового экологического воображения. Российский проект «Слой за слоем» арт-группы «Кружок» демонстрирует, что отходы являются не только материальными объектами, но и носителями социальных историй, отражающих жизнь сообществ. В свою очередь, инсталляция «Дышащая стена» из Москвы объединяет художественный объект и коллективное действие жителей района, создавая опыт соучастия в решении экологической задачи.

Общие тенденции

Сравнительный анализ показал, что большинство исследованных проектов стремятся выйти за рамки традиционного искусства, трансформируясь в медиаторы экологической коммуникации. Эко-арт-инсталляции становятся площадкой для диалога, образовательной трансформации и коллективного действия. В них

сочетаются эстетика, активизм и педагогика, что подтверждает их междисциплинарную природу.

Таким образом, результаты исследования демонстрируют, что современные эко-арт-инсталляции характеризуются комплексностью: они воздействуют одновременно на чувственном, когнитивном и социальном уровнях, выполняя как художественную, так и образовательную миссию.

Анализ кейсов эко-арт-инсталляций

Plastic Reef — Маартен Ванден Эйдендер (Нидерланды)

Инсталляция *Plastic Reef* представляет собой масштабную кораллоподобную структуру, созданную из пластиковых отходов, собранных на побережьях Атлантического океана, Сре-

земного и Карибского морей. Автор обращает внимание на глобальную проблему загрязнения океанов пластиком, используя сам материал как метафору разрушенной природы [10, 11].

Эстетика работы строится на контрасте: зрителя одновременно привлекает красота формы, напоминающая подводный риф, и отталкивает знание о том, что объект создан из отходов. Дополнительная дидактическая функция реализуется через сопровождающие материалы — статистику загрязнения, данные о переработке и последствиях микропластика. Таким образом, работа соединяет художественное воздействие и образовательное содержание, провоцируя зрителя к размышлению о личной экологической ответственности (Рис.1, Рис.2).



Рисунок 1. 1000 миль от дома — искусство за пределами Земли



Рисунок 2. *Plastic Reef2* - искусство за пределами земли (Кораллоподобная структура из пластиковых отходов, собранных на побережьях трёх океанов. Проект объединяет эстетику и экологический активизм.)

Trash Temple — Raumlabor (Германия). *Trash Temple* немецкой арт-группы Raumlabor — это монументальное сооружение, построенное из бытовых отходов, собранных в окрестностях выставочного пространства. Внешне объект напоминает античный храм, что усиливает символический эффект. Авторы используют метафору сакральности для осмысления

современного «культа потребления», где вещи и материальные объекты становятся предметом поклонения, а их экологические последствия игнорируются.

Зрителям предлагается войти внутрь «храма» и физически взаимодействовать с инсталляцией — почувствовать запахи, текстуры и звуки использованных предметов. Такой опыт

обостряет восприятие и создает эффект полного погружения. Проект дополняется публичными дискуссиями и перформативными акциями, что

подчеркивает его социальный и образовательный характер (Рис. 3, Рис.4).



Рисунок 3. Кёльн, Германия, Kunsthaus Kalk – Activism (Ян Лизеганг с участием Алисы Басеян, Луизы Перейра, Лукаса Хамилькаро и другими. В рамках мастерской X-Süd labor и X-Südwischenraum в Kunsthaus Kat 18)



Рисунок 4. Пластиковый мир, 2023 (Франкфурт-на-Майне, Германия, Маркус Бадер)

«Слой за слоем» — арт-группа «Кружок» (Россия)

Проект «Слой за слоем» реализован петербургской арт-группой «Кружок», которая исследует феномен «социального мусора». В качестве художественного материала используются упаковки, старая одежда, строительные отходы, дополненные аудиосопровождением — звуками города и перерабатывающего завода. Здесь отходы рассматриваются не только как

экологическая проблема, но и как свидетельство социальных процессов: бедности, изоляции, утраты и забвения. Таким образом, работа соединяет экологическое и социальное измерения, формируя у зрителя эмпатию к невидимым следам повседневной жизни города. Проект превращает мусор в хронику коллективного существования, создавая пространство для переосмысления привычного отношения к отходам (Рис. 5).



Рисунок 5. Здание завода слоистых пластиков в 2014 году. (Фото: Чиженок Александр/PhotoXPRESS.ru)

«Дышащая стена» — проект «ЭкоДвор» (Москва)

Инсталляция «Дышащая стена» создана в рамках инициативы «ЭкоДвор» и представляет собой конструкцию из пластиковых бутылок, собранных жителями района. Бутылки наполнены зелеными насаждениями, которые выполняют функцию очистки воздуха и визуальное «оживляют» объект.

Главная особенность проекта заключается в его коллективном и интерактивном характере: каждый житель может дополнить конструкцию своим вкладом, превращая инсталляцию в символ совместного экологического действия. «Дышащая стена» объединяет художественный объект, практику переработки и социальное соучастие, что делает её примером успешной синергии искусства, экологии и гражданской активности [7, 8].

Разработанные концептуальные модели эко-арт-инсталляций

На основе проведённого анализа литературы, изучения художественных кейсов и интервью с художниками и кураторами были

разработаны три авторские концептуальные модели эко-арт-инсталляций. Каждая из них отражает определённый вектор взаимодействия искусства с экологической проблематикой и акцентирует разные аспекты восприятия зрителя.

1. «Вторая жизнь» — переработка и художественная трансформация отходов

Эта модель ориентирована на использование переработанных бытовых и промышленных материалов — пластика, металла, картона, текстиля. Основная идея заключается в демонстрации того, что отходы могут стать источником художественного языка и носителем смыслов. Эстетика «Второй жизни» строится на контрастах: грубость и фрагментарность материалов трансформируются в выразительный художественный объект. Зритель, сталкиваясь с подобной инсталляцией, видит не просто мусор, а результат его художественного переосмысления, что формирует критическое отношение к культуре потребления и стимулирует поиск альтернативных практик использования ресурсов (Рис. 6).



Рисунок 6. Контейнерная площадка для раздельного сбора отходов.

2. «Растущий объект» — биоинсталляции с живыми компонентами

Данная модель предполагает включение в структуру инсталляции живых растений, мха, микроорганизмов или органических материалов. Она акцентирует внимание на цикличности природы и хрупкости экосистем, формируя у зрителя ощущение сопричастности к процессам роста и жизни. Особенностью «Растущего объекта» является его динамичность: он меняется со временем, реагируя на свет, влажность, уход или бездействие. Таким образом, зритель осознаёт ответственность за сохранение биоразнообразия и необходимость заботы об окружающей среде. Подобные инсталляции могут использоваться в образовательных программах и музейной педагогике для формирования навыков экологического взаимодействия.

3. «Пластик. Память» — иммерсивные инсталляции с интерактивным участием зрителя

Третья модель строится на принципах иммерсивного взаимодействия. Зритель становится активным участником: он может пере-

мещать элементы, запускать механизмы, оставлять собственные послания или воздействовать на объект при помощи звука, света или движения. Центральная идея — показать пластик как «материал памяти»: он сохраняет следы человеческой деятельности и одновременно является символом экологической угрозы. Интерактивный формат усиливает эмоциональное воздействие, превращая опыт взаимодействия в личное переживание и формируя у зрителя осознанное отношение к проблеме пластика в экосистеме.

Таким образом, предложенные концептуальные модели — «Вторая жизнь», «Растущий объект» и «Пластик. Память» — демонстрируют разные стратегии работы с материалами, вовлечением зрителя и символическим содержанием. Их можно применять в музейных экспозициях, образовательных инициативах и городских арт-интервенциях, что делает их универсальными инструментами экологического просвещения (Таблица 1).

Таблица 1. Сравнительная таблица концептуальных моделей эко

	Модели	Основные материалы	Форма взаимодействия	Символическое сообщения	Образовательно-воспитательный
1	Вторая жизнь	Переработанные отходы (пластик, текстиль, металл, картон)	Наблюдение, осмысление художественной трансформации отходов	Отходы могут приобрести вторую жизнь и стать художественным ресурсом	Формирование критического отношения и культуры потребителя
2	Растущий объект	Живые растения, мох, микроорганизмы, органические материалы	Созерцание, уход, участие в процессе роста и изменений	Природа живая и изменчивая, требует заботы и сопричастности	Осознание ценности биоразнообразия и экологической ответственности
3	Пластик. Память	Пластик, интерактивные элементы (свет, звук, механизмы)	Интерактивное участие зрителя: движения, звук, оставление посланий	Пластик как «материал памяти» и символ	Личное переживание экологической проблемы и эмпатия к природе

Обсуждение

Результаты исследования показывают, что эко-арт-инсталляции представляют собой уникальный культурный феномен, объединяющий эстетические стратегии, педагогические задачи и социальное воздействие. Их отличие от традиционных форм экологической коммуникации заключается в использовании художественного языка, способного задействовать не только рациональное мышление, но и эмоционально-чувственный опыт. Телесное погружение, интерактивность и мультисенсорность создают условия для более глубокого восприятия и запоминания экологических идей [13, 14].

Сравнение с теоретическими подходами (Т. Мортон, Х. Дэвис, Э. Турпин, Н.В. Юдина) подтверждает, что эко-арт выступает в качестве медиатора между экологическим знанием и обществом [1-3]. В рамках концепции «тёмной экологии» такие практики помогают зрителю выйти за пределы романтизированного взгляда на природу и осознать её как сложную и противоречивую систему. В контексте **антропоцена** эко-арт-инсталляции становятся формой визуальной репрезентации человеческого следа в биосфере, акцентируя внимание на масштабах и последствиях потребления.

Разработанные модели — «Вторая жизнь», «Растущий объект» и «Пластик. Память» — демонстрируют возможности различных век-

торов художественного взаимодействия с экологической проблематикой. Их применение в музейной практике, образовательных инициативах и городских арт-интервенциях позволяет формировать устойчивое мышление и воспитывать экологическую чувствительность у разных целевых аудиторий — от школьников и студентов до широкой публики.

Особенно перспективным представляется использование эко-арт-инсталляций в образовательных программах, так как они позволяют совмещать когнитивный и практический опыт, стимулировать исследовательскую активность учащихся и развивать навыки коллективного экологического действия. В общественных пространствах такие проекты могут выполнять роль визуальных акцентов, побуждающих к диалогу, а также инструментов формирования локальной экологической идентичности.

Таким образом, обсуждение результатов позволяет утверждать, что эко-арт-инсталляции обладают значительным потенциалом как трансформационный инструмент. Они не только транслируют идеи устойчивого развития, но и активно вовлекают зрителя в процесс их осмысления, создавая условия для перехода от индивидуальной рефлексии к коллективному действию.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило, что экологически ориентированные инсталляции являются не только художественными объектами, но и эффективными средствами экологического образования, культурной коммуникации и социального воздействия. Их уникальность заключается в сочетании эстетической выразительности, образовательного потенциала и вовлекающего формата, что делает их значимым инструментом в условиях глобального экологического кризиса [15, 16].

Анализ кейсов — *Plastic Reef*, *Trash Temple*, «Слой за слоем», «Дышащая стена» — показал, что современные практики эко-арта объединяют несколько устойчивых стратегий: работу с переработанными и органическими материалами, создание интерактивного пространства и акцент на критическом осмыслении потребления и последствий человеческой деятельности. Эти проекты способствуют развитию у зрителя эмпатии к окружающей среде, стимулируют переоценку собственных привычек и формируют новое экологическое воображение.

Предложенные в исследовании концептуальные модели — «Вторая жизнь», «Растущий объект» и «Пластик. Память» — демонстрируют разные подходы к взаимодействию с

экологической проблематикой. Каждая из них может быть реализована в образовательных, музейных и общественных пространствах, способствуя трансформации культурных установок и формированию экологически ответственного поведения.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные модели и выявленные стратегии могут быть использованы:

– в **музейной педагогике** — как интерактивные экспонаты, усиливающие образовательные программы;

– в **школьных и университетских курсах** — как форма проектной деятельности, вовлекающая студентов в экологические исследования;

– в **городских общественных пространствах** — как элементы культурных интервенций, повышающие экологическую культуру населения;

– в **экологическом активизме** — как художественные инструменты вовлечения аудитории в коллективные практики устойчивости.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой методик оценки эффективности эко-арт-инсталляций как образовательных и культурных практик, сравнительным анализом восприятия разных аудиторий, а также интеграцией цифровых технологий (VR/AR, интерактивные медиа) в экологическое искусство.

Таким образом, эко-арт-инсталляции можно рассматривать как важный медиатор между искусством, наукой и обществом, способный стимулировать формирование устойчивого мышления и поддерживать процессы культурной трансформации в сторону экологической ответственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мортон Т. Тёмная экология. — М.: Ad Marginem, 2020.
2. Davis H., Turpin E. (Eds.). Art in the Anthropocene. — London: Open Humanities Press, 2015.
3. Latour B. Facing Gaia. — Cambridge: Polity Press, 2017.
4. Юдина Н.В. Экологическое искусство как форма визуального высказывания // Искусствознание. — 2019. — № 3. — С. 45–58.
5. Raumlabor. Trash Temple Project. — Berlin: Raumlabor Archives, 2017. URL: <https://raumlabor.net/trash-temple>
6. Vanden Eynde M. Plastic Reef Project. — URL: <https://www.plasticreef.com>
7. Арт-группа «Кружок». «Слой за слоем». — URL: <https://krugok.org/projects/layer-by-layer>
8. Проект «ЭкоДвор». «Дышащая стена». — URL: <https://ecodvor.ru>

9. Bishop C. *Installation Art: A Critical History*. — London: Tate Publishing, 2010.
10. Gablik S. *The Reenchantment of Art*. — London: Thames & Hudson, 1991.
11. Kester G. *Conversation Pieces: Community and Communication in Modern Art*. — Berkeley: University of California Press, 2004.
12. Bourriaud N. *Relational Aesthetics*. — Dijon: Les presses du réel, 2002.
13. Guattari F. *The Three Ecologies*. — London: Continuum, 2000.
14. Dunaway F. *Seeing Green: The Use and Abuse of American Environmental Images*. — Chicago: University of Chicago Press, 2015.
15. Gissen D. *Subnature: Architecture's Other Environments*. — New York: Princeton Architectural Press, 2009.
16. Miles M. *Eco-Aesthetics: Art, Literature and Architecture in a Period of Climate Change*. — London: Bloomsbury, 2014.

REFERENCES

1. Morton T. *Tiomnaia ekologiya [Dark Ecology]*. — M.: Ad Marginem, 2020. (in Russian)
2. Davis H., Turpin E. (Eds.). *Art in the Anthropocene*. — London: Open Humanities Press, 2015. (in English)
3. Latour B. *Facing Gaia*. — Cambridge: Polity Press, 2017. (in English)
4. Yudina N.V. *Ekologicheskoe iskusstvo kak forma vizual'nogo vyskazyvaniia [Ecological Art as a Form of*

Visual Expression] // *Iskusstvovedenie*. — 2019. — №3. — P. 45–58. (in Russian)

5. Raumlabor. *Trash Temple Project*. — Berlin: Raumlabor Archives, 2017. URL: <https://raumlabor.net/trash-temple> (in English)
6. Vanden Eynde M. *Plastic Reef Project*. — URL: <https://www.plasticreef.com> (in English)
7. Art-gruppa "Kruzhok". *Sloi za sloem [Layer by Layer]*. — URL: <https://krugok.org/projects/layer-by-layer> (in Russian)
8. Proekt "EkoDvor". *Dysshachaia stena [Breathing Wall]*. — URL: <https://ecodvor.ru> (in Russian)
9. Bishop C. *Installation Art: A Critical History*. — London: Tate Publishing, 2010. (in English)
10. Gablik S. *The Reenchantment of Art*. — London: Thames & Hudson, 1991. (in English)
11. Kester G. *Conversation Pieces: Community and Communication in Modern Art*. — Berkeley: University of California Press, 2004. (in English)
12. Bourriaud N. *Relational Aesthetics*. — Dijon: Les presses du réel, 2002. (in English)
13. Guattari F. *The Three Ecologies*. — London: Continuum, 2000. (in English)
14. Dunaway F. *Seeing Green: The Use and Abuse of American Environmental Images*. — Chicago: University of Chicago Press, 2015. (in English)
15. Gissen D. *Subnature: Architecture's Other Environments*. — New York: Princeton Architectural Press, 2009. (in English)
16. Miles M. *Eco-Aesthetics: Art, Literature and Architecture in a Period of Climate Change*. — London: Bloomsbury, 2014. (in English)